



## **REVISIONES SISTEMÁTICAS PARA TESIS DE LICENCIATURA**

### **TALLER PARA FORMAR PROFESORES COMO ASESORES DE TESIS CON LA METODOLOGÍA DE REVISIONES SISTEMÁTICA Y META-ANÁLISIS (PRISMA)**

#### **Coordinadores**

- **Dra. Martha Sánchez Rodríguez**
- **Dr. Osvaldo Castelán Martínez**
- **Dr. Víctor Manuel Mendoza Núñez**

**Dirigido a:**

Profesores de las carreras de ciencias biológicas y de la salud de la FES Zaragoza, UNAM.

**Duración:**

Horas curriculares 40 (24 horas presenciales por zoom y 16 horas de investigación bibliográfica)

**Horario:**

Sesiones martes y jueves de 16:00 a 20:00 hrs. 18 de mayo a 18 de junio, 2021

**Modalidad:** Curso-Taller

**Objetivos**

**General:** Revisar y aplicar la metodología de revisiones sistemáticas para la elaboración de tesis de licenciatura

**Específicos:**

- Revisar los criterios internacionales de Vancouver y APA para citación y presentación de las referencias bibliográficas.
- Analizar y discutir los diseños de investigación clínica y epidemiológica
- Analizar la pertinencia e interpretación de las pruebas estadísticas más utilizadas en ciencias de la salud.
- Analizar y discutir la metodología de PRISMA para la elaboración de tesis de licenciatura

## **MAYO**

### **Martes 18**

- Lineamientos generales para la elaboración de tesis con la metodología de RS
- Referencias Bibliográficas (criterios de Vancouver y APA)
- Modalidades de artículos científicos

Dr. Víctor Manuel Mendoza Núñez

### **Jueves 20**

- Estrategias para la búsqueda de investigación científica

Dra. Martha Sánchez Rodríguez

### **Martes 25**

- Diseños de estudio

Dra. Martha Sánchez Rodríguez

### **Jueves 27**

- Análisis estadístico

Dra. Martha Sánchez Rodríguez

## **JUNIO**

### **Martes 1**

- Revisiones sistemáticas lineamientos de PRISMA

Dr, Osvaldo Castelán Martínez

## **Martes 8**

- Meta-análisis: lineamientos para su elaboración e interpretación

Dr. Osvaldo Castelán Martínez

### **Bibliografía recomendada**

1. Sánchez Rodríguez MA, Rosas Barrientos V, **Mendoza-Núñez VM**. Metodología de la investigación. Un enfoque práctico. México: FES Zaragoza, UNAM; 2018. Disponible en: <https://www.zaragoza.unam.mx/area-quimico-biologicas/>
2. Instituto Mexicano del Seguro Social. Guías de práctica clínica. Medicina basada en la evidencia. México: IMSS; 2014. Disponible en: <http://www.imss.gob.mx/sites/all/statics/profesionalesSalud/gpc/MBEyGPC.pdf>
3. Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. BMJ. 2021;372:n71. doi: 10.1136/bmj.n71. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33782057/>
4. Higgins JPT, Green S (editors). Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions Version 5.1.0 [updated March 2011]. The Cochrane Collaboration, 2011. Available from [www.cochrane-handbook.org](http://www.cochrane-handbook.org). Versión en español disponible en: [https://es.cochrane.org/sites/es.cochrane.org/files/public/uploads/manual\\_cochrane\\_510\\_web.pdf](https://es.cochrane.org/sites/es.cochrane.org/files/public/uploads/manual_cochrane_510_web.pdf)
5. Revista Española de Salud Pública. Recomendaciones para la preparación, presentación, edición y publicación de trabajos académicos en revistas médicas. Rev Esp Salud Pública. 2017; 91. Disponible en: <http://www.icmje.org/recommendations/translations/spanish2016.pdf>
6. Zavala Trías S. Guía a la redacción en el estilo APA, 6ta edición. México: UNAM. Disponible en: <https://www.unamenlinea.unam.mx/recurso/83779-guia-a-la-redaccion-en-el-estilo-apa>
7. Sánchez-Rodríguez MA. Estrategias para la búsqueda de información bibliográfica científica para una revisión sistemática. Revista Casos y Revisiones de Salud. 2020; 2(2): 71-88. Disponible en: [https://cyrs.zaragoza.unam.mx/wp-content/Contenido/Volumenes/V2N2/07\\_Estrategias\\_para\\_la%20busqueda\\_de\\_informacion\\_bibliografica.pdf](https://cyrs.zaragoza.unam.mx/wp-content/Contenido/Volumenes/V2N2/07_Estrategias_para_la%20busqueda_de_informacion_bibliografica.pdf)

8. Ferreira González I, Gerard Urrútia G, Alonso-Coello P. Revisiones sistemáticas y metaanálisis: bases conceptuales e interpretación. Revista Española de Cardiología. 2011; 64(8): 688-696. doi: 10.1016/j.recesp.2011.03.029. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0300893211004507>
9. Rivas-Ruiz R, Castelán-Martínez OD, Pérez-Rodríguez M, Palacios-Cruz L, Noyola-Castillo ME, Talavera JO. Investigación clínica XXIII Del juicio clínico a los metaanálisis. Rev Med Inst Mex Seguro Soc. 2014;52(5):558-65. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4577/457745484018.pdf>
10. García-Perdomo HA. Conceptos fundamentales de las revisiones sistemáticas/metaanálisis. Urol Colomb. 2015; 24(1):28-34. Disponible en: <https://www.elsevier.es/es-revista-urologia-colombiana-398-articulo-conceptos-fundamentales-revisiones-sistematicas-metaanalisis-S0120789X15000076>
11. Urrúa G, Bonfill X. Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. Med Clin. 2010; 135(11):507-11. Disponible en: <https://www.elsevier.es/es-revista-medicina-clinica-2-articulo-declaracion-prisma-una-propuesta-mejorar-S0025775310001454>