



**TALLER DIAGNÓSTICO SOBRE CONOCIMIENTOS DE LA METODOLOGÍA DE
REVISIONES SISTEMÁTICAS Y META-ANÁLISIS PARA DOCENTES DE LA FES
ZARAGOZA UNAM**

Coordinadores del Taller

Dra. Martha Sánchez Rodríguez
Dr. Osvaldo Castelán Martínez
Dra. Mirna Ruiz Ramos
Mtra. Catalina Armendáriz Beltrán
Dr. Víctor Manuel Mendoza Núñez



TALLER PARA EL DISEÑO DE INSTRUMENTOS SOBRE CONOCIMIENTO DE REVISIONES SISTEMÁTICAS

Horas curriculares: 30 (16 horas presenciales por zoom y 14 horas de investigación bibliográfica)

Sesiones de 16:00 a 20:00 h. (martes) 20 de abril - 11 de mayo, 2021.

Objetivos

General: Identificar las principales dificultades para la aplicación de la metodología de revisiones sistemáticas para la elaboración de tesis de licenciatura

Específicos:

- Evaluar los conocimientos previos de los participantes sobre la metodología de revisiones sistemáticas.
- Detectar las principales dificultades académicas, técnicas y metodológicas percibidas por los docentes para la organización de un “Programa para la Enseñanza a distancia de Revisiones Sistemática” (PEDIRES).
- Establecer los lineamientos para la conformación de Red Académica Asesora de Revisiones Sistemáticas (RAARS)

Modalidad: Curso-Taller

ABRIL

Martes 20

- Presentación del proyecto, participantes y de la Red Académica Asesora de Revisiones Sistemáticas (RAARS).
- Presentación de los lineamientos de la RAARS y formato de registro.
- Presentación de los programas de los talleres sobre “**Metodología de revisiones sistemáticas para tesis de licenciatura**” para profesores y pasantes.
- Presentación del aula virtual para el trabajo asincrónico.

Dr. Víctor Manuel Mendoza Núñez/Dra. Martha Sánchez Rodríguez/Lic. Catalina Armendáriz Beltrán



Martes 27

- Llenado del cuestionario diagnóstico de conocimientos previos sobre revisiones sistemáticas (en línea en el aula virtual).
- Llenado del cuestionario sobre las principales dificultades académicas, técnicas y metodológicas percibidas por los docentes para la organización de un “Programa para la Enseñanza a distancia de Revisiones Sistemática” (PEDIRES) (en el aula virtual).
- Estrategias para la búsqueda bibliográfica de investigación científica.
- Análisis sobre las principales dificultades y propuestas de solución.
- Presentación de requisitos para los candidatos para la beca para realizar la tesis con la metodología de revisiones sistemáticas.

Dr. Osvaldo Castelán Martínez/Dra. Martha Sánchez Rodríguez/Dr. Víctor Manuel Mendoza Núñez

MAYO

Martes 4

- Presentación de candidatos para la realización de tesis por carrera
- Presentación y precisión de temas para las tesis.
- Lineamientos para la presentación de los proyectos para el registro de tesis.

Dra. Martha Sánchez Rodríguez/Dr. Osvaldo Castelán Martínez/Dr. Víctor Manuel Mendoza Núñez

Martes 11

- Revisión de proyectos de tesis para su registro y trámite de becas.

Dra. Martha Sánchez Rodríguez/Dr. Osvaldo Castelán Martínez/Dra. Mirna Ruiz Ramos/Dr. Víctor Manuel Mendoza Núñez

Bibliografía recomendada

1. Sánchez Rodríguez MA, Rosas Barrientos V, **Mendoza-Núñez VM**. Metodología de la investigación. Un enfoque práctico. México: FES Zaragoza, UNAM; 2018. Disponible en:
<https://www.zaragoza.unam.mx/area-quimico-biologicas/>
2. Instituto Mexicano del Seguro Social. Guías de práctica clínica. Medicina basada en la evidencia. México: IMSS; 2014. Disponible en:
<http://www.imss.gob.mx/sites/all/statics/profesionalesSalud/gpc/MBEyGPC.pdf>
3. Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. BMJ. 2021;372:n71. doi: 10.1136/bmj.n71. Available from:
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33782057/>
4. Higgins JPT, Green S (editors). Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions Version 5.1.0 [updated March 2011]. The Cochrane Collaboration, 2011. Available from www.cochrane-handbook.org. Versión en español disponible en:
https://es.cochrane.org/sites/es.cochrane.org/files/public/uploads/manual_cochrane_510_web.pdf
5. Revista Española de Salud Pública. Recomendaciones para la preparación, presentación, edición y publicación de trabajos académicos en revistas médicas. Rev Esp Salud Pública. 2017; 91. Disponible en:
<http://www.icmje.org/recommendations/translations/spanish2016.pdf>
6. Zavala Trías S. Guía a la redacción en el estilo APA, 6ta edición. México: UNAM. Disponible en:
<https://www.unamenlinea.unam.mx/recurso/83779-guia-a-la-redaccion-en-el-estilo-apa>
7. Sánchez-Rodríguez MA. Estrategias para la búsqueda de información bibliográfica científica para una revisión sistemática. Revista Casos y Revisiones de Salud. 2020; 2(2): 71-88. Disponible en:
<https://cyrs.zaragoza.unam.mx/volumenes/>
8. Ferreira González I, Gerard Urrútia G, Alonso-Coello P. Revisiones sistemáticas y metaanálisis: bases conceptuales e interpretación. Revista Española de Cardiología. 2011; 64(8): 688-696. doi: 10.1016/j.recesp.2011.03.029. Disponible en:



- <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0300893211004507>
9. Rivas-Ruiz R, Castelán-Martínez OD, Pérez-Rodríguez M, Palacios-Cruz L, Noyola-Castillo ME, Talavera JO. Investigación clínica XXIII Del juicio clínico a los metaanálisis. Rev Med Inst Mex Seguro Soc. 2014;52(5):558-65. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/pdf/4577/457745484018.pdf>
 10. García-Perdomo HA. Conceptos fundamentales de las revisiones sistemáticas/metaanálisis. Urol Colomb. 2015; 24(1):28-34. Disponible en:
<https://www.elsevier.es/es-revista-urologia-colombiana-398-articulo-conceptos-fundamentales-revisiones-sistematicas-metaanalisis-S0120789X15000076>
 11. Urrtia G, Bonfill X. Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. Med Clin. 2010; 135(11):507-11. Disponible en: <https://www.elsevier.es/es-revista-medicina-clinica-2-articulo-declaracion-prisma-una-propuesta-mejorar-S0025775310001454>